

УДК 376

Волкова Алина Михайловна

студентка ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет»,

г. Тверь

e-mail: alinawoolf22@yandex.ru

**ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ
ФОРМИРОВАНИЯ АНАЛИТИКО-СИНТЕТИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ
ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

В статье обосновывается актуальность проблемы исследования аналитико-синтетической деятельности у младших школьников с задержкой психического развития как важному компоненту психолого-педагогической реабилитации. Исследование включает диагностику аналитико-синтетических способностей детей по ряду методик, направленных на оценку их навыков анализа, синтеза. На основе полученных данных проводится анализ уровня развития аналитико-синтетической деятельности детей младшего школьного возраста с задержкой психического здоровья.

Ключевые слова: аналитико-синтетическая деятельность, задержка психического развития, младший школьный возраст, психолого-педагогическая реабилитация, логическое мышление.

Volkova Alina Mikhailovna

student of the Tver State University, Tver

e-mail: alinawoolf22@yandex.ru

**AN EMPIRICAL STUDY OF THE FEATURES OF THE
FORMATION OF ANALYTICAL AND SYNTHETIC ACTIVITY IN
YOUNGER SCHOOLCHILDREN WITH MENTAL RETARDATION**

The article substantiates the relevance of the problem of studying analytical and synthetic activity in primary school children with mental retardation as an important component of psychological and pedagogical rehabilitation. The study includes the diagnosis of analytical and synthetic abilities of children using a number of techniques aimed at assessing their skills of analysis and synthesis. Based on the data obtained, an analysis is made of the level of development of analytical and synthetic activity in primary school children with mental retardation.

Keywords: analytical and synthetic activity, mental retardation, primary school age, psychological and pedagogical rehabilitation, logical thinking.

Аналитико-синтетическая деятельность является одной из ключевых когнитивных функций, обеспечивающих успешность учебной деятельности и становление базовых навыков, таких как чтение, письмо и счет. У детей с задержкой психического развития (ЗПР) эта деятельность зачастую требует особого подхода и поддержки. Данная статья посвящена анализу уровня аналитико-синтетической деятельности у младших школьников с ЗПР. Для выявления сформированности аналитико-синтетической деятельности необходимо диагностировать такие мыслительные операции как навыки анализа, синтеза, сравнения, обобщения и классификации, а также способность выявлять связи между элементами [3;4; 5; 6; 8].

Для изучения особенностей протекания аналитико-синтетических операций использовались методики:

«Составление целого из частей» (Н. Л. Белопольская) – выявление степени сформированности наглядно-образного мышления (представления); способности к воссозданию целого на основе зрительного соотнесения частей (анализ, синтез) [2].

«Четвёртый лишний» (Е. Л. Агаева) – исследование процессов образно-логического мышления, умственных операций анализа, синтеза и обобщения у ребенка [1].

«Нелепицы» (Т. В. Чередникова) – выявление уровня понимания ребёнком логических связей и закономерностей окружающего мира, умения логически рассуждать [9].

«Доска Сегена» – исследование процессов наглядно-образного мышления, умственных операций анализа, синтеза [7].

Эмпирическое исследование особенностей формирования аналитико-синтетической деятельности у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития проводилось на базе ЧОУ

ТЕПСОШ во имя свт.Тихона Задонского. Выборку составили четверо детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, определили их сильные стороны и основные затруднения.

Методика «Составление целого из частей». Данная методика направлена на определение способности ребёнка собирать целостное изображение из разрозненных фрагментов, что требует анализа каждой детали и её взаимосвязи с другими элементами для создания целого образа. Она оценивает способность к синтезу — умение интегрировать части в целостную структуру, что является ключевым компонентом аналитико-синтетической деятельности. Также ребёнок учится учитывать соотношение частей и анализировать, как они сочетаются в рамках общего замысла.

Методика «Четвёртый лишний». Эта методика оценивает способность к сравнению, классификации и обобщению, так как ребёнок должен выделить среди четырёх предложенных объектов тот, который отличается от остальных по определённому признаку. Задание требует умения провести анализ свойств каждого предмета, найти общие черты среди них и выявить лишний элемент, что является важной частью аналитико-синтетической деятельности.

Методика «Нелепицы». В данном тесте ребёнку предлагается выявить несоответствия в трёх предложенных изображениях, что требует от него навыков анализа и синтеза, умения выявлять логические связи между элементами. Эта методика направлена на развитие способности к анализу ситуаций и логическому мышлению. Для ребёнка с ЗПР это помогает не только выявить уровень сформированности аналитико-синтетической деятельности, но и тренировать её, обнаруживая и исправляя нарушения логики в предложенных заданиях.

Методика «Доска Сегена». Доска Сегена традиционно используется для изучения моторных и когнитивных навыков, однако её можно адаптировать для оценки уровня развития аналитико-синтетической деятельности. Задача заключается в правильной постановке геометрических фигур в соответствующие ячейки, что требует анализа формы, размера и структуры каждой фигуры, а также умения соотнести её с правильным положением на доске. Этот процесс включает синтез информации, необходимой для выбора подходящего места, и анализ каждого элемента, что также является частью когнитивной функции анализа и синтеза.

В ходе проведения констатирующего этапа были выявлены следующие данные:

По методике «Составление целого из частей» результаты показали различия в уровнях выполнения задания: Маша показывает высокий уровень, ей легко выполнять задания подобного рода, что говорит о хорошем уровне когнитивного развития. Ваня и Оля демонстрируют средний уровень, и им требуется лишь небольшая коррекция в развитии пространственного восприятия. Саша испытывает сложности, нуждается в дополнительной помощи и внимании для укрепления навыков конструктивного мышления.

Методика «Четвёртый лишний» оценивала логическое мышление детей и их способность к выделению обобщающих признаков. Маша и Оля показали средний уровень: уверенно выполняли задания, правильно обосновывая выбор, хотя некоторые ответы оставались неочевидными. Ваня и Саша показали низкий уровень: имели сложности с обоснованием выбора, что указывает на слабое развитие навыков абстрагирования и анализа.

Методика «Нелепицы» была направлена на выявление способности детей находить логические несоответствия. Маша показала

высокий уровень, она успешно находила нелепицы и предлагала варианты исправлений. Оля и Ваня выявляли ошибки, но испытывали трудности в объяснении или предложении корректировок, что указывает на средний уровень. Саша показал низкий уровень, так как затруднялся в объяснении нелепиц, часто не замечая ошибок.

По результатам проведения методики «Доска Сегена» Маша показала высокий уровень выполнения задания, успешно справилась с поставленной задачей за 5 минут с минимальным количеством ошибок. Ваня достиг среднего уровня, выполнив задание за 8 минут с 4 ошибками. Он иногда теряется, но исправляет свои ошибки, что говорит о наличии потенциальных навыков и способности к обучению. Оля достигла среднего уровня, потратив 9 минут и допустив 3 ошибки. Однако ей нужна дополнительная поддержка и пояснения, что говорит о том, что она может развивать свои навыки, если получит подходящую помощь. Саша показал низкий уровень выполнения, затратив 10 минут и допустив 6 ошибок. У него наблюдаются значительные трудности в различении форм и скоростью выполнения задания, что указывает на необходимость дополнительных коррекционно-развивающих мероприятий.

Каждая из этих методик способствует выявлению уровня сформированности аналитико-синтетической деятельности у младших школьников с ЗПР, так как они поэтапно проверяют умения, которые составляют основу этой деятельности: анализ и синтез элементов, выявление связей между объектами, классификацию, обобщение и способность логически рассуждать. Эти методики позволяют психологам и педагогам диагностировать не только уровень сформированности аналитико-синтетической деятельности, но и выявить специфические затруднения детей с ЗПР в освоении этих

навыков, что делает их полезными в коррекционно-развивающей практике.

Анализ результатов диагностики показывает, что дети с ЗПР демонстрируют разный уровень аналитико-синтетической деятельности. Маша показала наиболее высокие результаты, уверенно справляясь с заданиями, тогда как Ваня, Оля и Саша испытывали трудности, нуждаясь в поддержке и дополнительном объяснении.

У детей с высоким уровнем (Маша) аналитико-синтетическая деятельность сформирована, что подтверждается умением быстро анализировать, синтезировать и обобщать информацию. Дети со средним уровнем (Ваня, Оля) требуют регулярной поддержки и практики для формирования устойчивых навыков. Низкий уровень (Саша) говорит о необходимости коррекционной работы для формирования базовых навыков аналитико-синтетической деятельности и повышения уровня аналитического мышления.

Проведённое исследование выявило важные особенности аналитико-синтетической деятельности у младших школьников с задержкой психического развития. Анализ данных, полученных с помощью методик "Составление целого из частей", "Четвёртый лишний", "Нелепицы" и "Доска Сегена", показал, что дети с ЗПР имеют разные уровни сформированности аналитико-синтетической деятельности, необходимых для успешного усвоения учебного материала. Эти результаты подчеркивают необходимость индивидуального подхода при планировании коррекционно-развивающей работы, которая учитывает сильные и слабые стороны каждого ребёнка.

Одним из направлений является программа по конструированию, которая способствует развитию логического и пространственного мышления. Например, задания на сборку моделей из конструктора,

создание объектов из геометрических фигур или составление мозаик помогают детям улучшить восприятие целостных образов и тренируют навыки анализа и синтеза. Такие упражнения требуют от ребёнка последовательного выполнения задач, сосредоточенности и внимательности, что развивает и укрепляет базовые когнитивные функции.

Еще один эффективный метод — игры на классификацию и обобщение, которые помогают детям научиться выделять общие признаки и находить закономерности. Такие упражнения могут включать задания типа "найди лишнее" или группировку предметов по общим признакам, что улучшает навыки абстрагирования. Например, методика "Четвёртый лишний" позволяет детям с ЗПР научиться обосновывать свой выбор и развивать способность к логическому мышлению.

Таким образом, использование указанных коррекционно-развивающих программ позволяет детям с ЗПР развивать навыки аналитико-синтетической деятельности, которые необходимы для успешного освоения учебного материала и адаптации в школьной среде. Каждая из предложенных методик может быть адаптирована под индивидуальные особенности ребёнка и использована как компонент комплексного психолого-педагогического сопровождения.

Список литературы

1. Агаева Е. Л. Формирование у старших дошкольников представлений о логических отношениях на основе наглядного пространственного моделирования: дисс. уч. степ. канд. психол. наук: 19.00.07; Москва, 1984. 173 с.

2. Белопольская Н.Л. Психологическая диагностика личности детей с задержкой психического развития: монография. М.:УРАО. 2005. 147 с.
3. Брушлинский А. В. Поликарпов В.А. Мышление и общение (Анализ через синтез в процессе диалогич. решения задач) // Ин-т психологии Рос. акад. наук, Сам. гос. пед. ун-т. — 2-е изд., дораб.. Самара : Сам. Дом печати. 1999. 124 с.
4. Гонина О.О. Специальная психология. Тверь: ТвГУ, 2011. 25 с.
5. Гонина О.О., Новикова С.Б. Семейное воспитание как фактор эмоционального развития детей // Вестник экспериментального образования. 2020. № 2. С.9-18.
6. Егорова Т.В. Своеобразие мыслительной деятельности // Дети с задержкой психического развития / Власовой Т.А. и др. М.: Педагогика, 1984. 256 с.
7. Мамайчук И.И., Ильина М.Н., Миланич Ю.М. Помощь психолога детям с задержкой психического развития // СПб.: Эко-Вектор, 2017. 539 с
8. Сергеева И. В., Левченко К. А. Когнитивные процессы у детей с задержкой психического развития: диагностика и коррекционные программы // Вопросы психологии. 2021. №3, С. 35–47.
9. Чередникова Т. В. Проверьте развитие ребенка: 105 психологических тестов. СПб.: Речь. 2007. 305с.

References

1. Agaeva E. L. Formation of ideas about logical relationships in older preschoolers based on visual spatial modeling: dissertation of the academic step. Cand. Psychological sciences: 19.00.07; Moscow, 1984. 173 p.
2. Belopolskaya N.L. Psychological diagnostics of the personality of children with mental retardation: monograph. Moscow.: URAO, 2005. 147 p.

3. Brushlinsky A.V. Polikarpov V.A. Thinking and communication (Analysis through synthesis in the process of dialogic problem solving). Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, Sam. gos. ped. Univ. 2nd ed., dorab.. Samara: Sam. The House of Printing. 1999. 124 p.
4. Gonina O.O. Specialnaya psihologiya. Tver_ TvGU_ 2011. 25 p.
5. Gonina O.O., Novikova S.B. Semeinoe vospitanie kak faktor emocionalnogo razvitiya detei // Vestnik eksperimentalnogo obrazovaniya. 2020. № 2. S.9-18.
6. Egorova T.V. The originality of mental activity. Children with mental retardation / Vlasov T.A. et al. Moscow.: Pedagogy, 1984. 256 p.
7. Mamaichuk I.I., Ilyina M.N., Milanich Yu.M. Psychologist's help to children with mental retardation. St. Petersburg.: Eco-Vector, 2017. 539 p
8. Sergeeva I. V., Levchenko K. A. Cognitive processes in children with mental retardation: diagnosis and correctional programs. Questions of psychology. 2021. No. 3, pp. 35-47.
9. Cherednikova T. V. Check the child's development: 105 psychological tests. St. Petersburg.: Speech. 2007. 305p.